



INTERNACIONALNA
ASOCIJACIJA
KRIMINALISTA

ZBORNIK RADOVA
MEĐUNARODNA NAUČNO-STRUČNA
KONFERENCIJA

Kriminalistički i
krivično procesni aspekti
dokaza i dokazivanja

Volumen VI
broj 1

Sarajevo, 10. i 11. oktobar 2013.
www.iak-bl.com

UREDNIŠTVO

Izdavač: Internacionalna asocijacija kriminalista,
Banjaluka

Glavni i odgovorni
urednik: dr Mile MATIJEVIĆ

Zamjenik glavnog i
odgovornog urednika: Dragan MITROVIĆ

Članovi uredništva: dr Mile MATIJEVIĆ
dr Mićo BOŠKOVIĆ
dr Miodrag SIMOVIĆ
dr Branislav SIMONOVIĆ
dr Božidar BANOVIĆ
dr Mladen MILOSAVLJEVIĆ
dr Uroš PENA
dr Dragan MANOJLOVIĆ
dr Marinko KRESOJA
dr Ilija DŽOMBIĆ
mr Aleksandar R. IVANOVIĆ
mr Dragan KULIĆ

Lektor: Nataša SIKIMIĆ

Prevodilac: Nataša SIKIMIĆ

Tehnički urednik: Dragan MITROVIĆ

Adresa uredništva: Banjaluka, Bulevar Živojina Mišića 10A

Telefon: 057/334-422

E-mail: drmitrovic@iak-bl.com

Tiraž: 300 primjeraka

Štampa: POINT, Laktaši

ISBN 978-99955-691-8-1

SADRŽAJ		
PREDGOVOR		VI
UVODNI REFERATI		
Akademik prof. dr Miodrag N. SIMOVIĆ Doc. dr Marina M. SIMOVIĆ	PRAVILO SVJEDOČENJA PO ČUVENJU U PRAVU SAD: PRIRODA I OBJAŠNJENJE	1-16
Prof. dr Branislav SIMONOVIĆ Veljko TURANJANIN	SPORAZUM O PRIZNANJU KRIVICE I PROBLEMI DOKAZIVANJA	17-31
Prof. dr Mladen MILOSAVLJEVIĆ Sunčica MILOSAVLJEVIĆ	POLIGRAFSKI NALAZ – POČETAK PUTA OD INDICIJE DO DOKAZA	32-44
Prof. dr Mile MATIJEVIĆ Doc. dr Uroš PENA	DOKAZIVANJE - JEDINI PUT UTVRĐIVANJA SPORNIH ČINJENICA U KRIVIČNOM POSTUPKU	45-62
OSTALI REFERATI		
Doc. dr Katerina KRSTEVSKA Mr Marija KRSTEVSKA	DOKAZNA SREDSTVA U NOVOM MAKEDONSKOM ZAKONU O KRIVIČNOM POSTUPKU	63-77
Doc. dr Mile ŠIKMAN	NEKE SPECIFIČNOSTI DOKAZIVANJA KRIVIČNIH DJELA ORGANIZOVANOG KRIMINALITETA	78-96
Mr Dragan KULIĆ Mr Zoran ŠARČEVIĆ	KRIVIČNOPROCESNI ASPEKTI NEZAKONITIH DOKAZA U ZAKONODAVSTVU BOSNE I HERCEGOVINE	97-117
Mr Aleksandar R. IVANOVIĆ Branko MUNIŽABA	HORIZONTALNA VEZA IZMEĐU KRIMINALISTIČKIH (FORENZIČKIH) PROCEDURA I ZKP-a U POSTUPKU DOKAZIVANJA KRIVIČNOG DJELA	118-129
Doc. dr Marinko KRESOJA Zlatko KIRKOV	KRIMINALISTIČKI I KRIVIČNO PROCESNI ASPEKTI DOKAZA I DOKAZIVANJA FALSIFIKOVANJA I ZLOUPOTREBE PLATNIH KARTICA	130-140
Prof. dr Ljubinko MITROVIĆ Prof. dr Dragan JOVAŠEVIĆ	MJERE ZA OBEZBJEĐENJE PRISUSTVA OSUMNJIČENOG, ODNOSNO OPTUŽENOG U KRIVIČNOM POSTUPKU U REPUBLICI SRPSKOJ	141-154
Dr Haris HAMIDOVIĆ	TEMELJNE FUNKCIJE ORGANIZACIJSKE KOMPJUTERSKE BEZBJEDNOSNE STRATEGIJE	155-163
Doc. dr Ivan JOKSIĆ Mr Vladimir BOŽOVIĆ	LIČNA DOKAZNA SREDSTVA U KRIMINALISTICI I KRIVIČNOM PROCESNOM PRAVU	164-176
Mr Darko JOKIĆ	DOPRINOS RAZJAŠNJAVANJU TEORIJSKIH I PRAKTIČNIH PROBLEMA U VEZI SA DOKAZIMA, DOKAZIVANJEM I OSNOVNIM DOKAZNIM POJMOVIMA SA POSEBNIM OSVRTOM NA SVJEDOČENJE	177-188
Aleksandar MILADINOVIĆ Nataša SIKIMIĆ	PROPUSTI POLICIJE PRILIKOM PRIKUPLJANJA DOKAZA U ISTRAZI	189-205
Igor CIMEŠA	NEZAKONITI DOKAZI U KRIVIČNOM POSTUPKU	206-224
Mr Hidajet MEMIĆ	ZNAČAJ DOKAZA I DOKAZNIH RADNJI U REFORMISANOM KRIVIČNOPROCESNOM ZAKONODAVSTVU BOSNE I HERCEGOVINE	225-234

SPORAZUM O PRIZNANJU KRIVICE I PROBLEMI DOKAZIVANJA

Prof. dr Branislav SIMONVIĆ

Pravni fakultet Univerziteta u Kragujevcu

E-mail: simonov@eunet.rs

Veljko TURANJANIN

Pravni fakultet Univerziteta u Kragujevcu

E-mail: vturanjanin@jura.kg.ac.rs

Rezime: Autori u radu razmatraju sporazum o priznanju krivice, kao institut koji predstavlja jedan od najpoznatijih pravnih transplantata posljednjih godina, koji je sa američkog tla preuzet u gotovo sva evropska, ali i svjetska krivičnoprocesna zakonodavstva, pri tom ne zaobilazeći ni Bosnu i Hercegovinu, u čiji pravni sistem je inkorporisan 2003. godine. Iako je sporazum nesumnjivo vrijedan instrument u procesu pojednostavljenja krivičnog postupka, te smanjivanju njegovih materijalnih i vremenskih troškova, on ipak otvara niz pitanja kako u normativnom regulisanju tako i u praktičnom postupanju organa i lica koji ga primjenjuju. Zbog toga autori, nakon razrade rješenja Zakona o krivičnom postupku, posebnu pažnju posvećuju pojedinim pitanjima koja se pojavljuju u vezi sa sporazumom, prije svega odnosu sporazuma sa dokazima i teškoćama u dokazivanju, kao i mogućnostima za lažna priznanja izvršenja krivičnog djela.

Ključne riječi: sporazum o priznanju krivice, dokazivanje, lažno priznanje, statistički podaci.

UVODNA RAZMATRANJA

Sporazum o priznanju krivice vuče porijeklo iz pravnog sistema Sjedinjenih Američkih Država, u kome postoji već više od 200 godina, a gdje predstavlja značajnu pojavu i jednu od osnovnih karakteristika i okosnica krivičnog pravnog sistema u kome sudovi kroje zakon (Vogel, 1999: 162). Postoji značajan broj kritika na račun ovog pravnog instituta (na primjer, da krši osnovna ljudska i ustavna prava okrivljenih koja se tiču prava na pravično suđenje i prava na žalbu; da uvodi tržišne principe pregovaranja u krivični postupak; da je podložan političkim manipulacijama (Fisher, 2008: 944). Ističe se da institut umanjuje odvratačku funkciju pravosuđa i privileguje optuženog. Frustrira javni interes i nema podršku građana, prije svega žrtvi krivičnih djela. Nemoralnost instituta ogleda se u tome da onaj ko je (nesumnjivo) kriv zbog tačno definisanog ponašanja zaslužuje oficijalno odmjerenu kaznu koja je proporcionalna njegovom (ne)djelu. Zbog toga, institut uvodi aberaciju (odstupanje) od pravde kada neko, na jednoj strani, odgovara za lakše djelo ili dobija manju kaznu od zaslužene, i na drugoj strani kada nevinu prihvati sporazum o krivici (Gorr, 2000: 141, 146).

Pored svih kritika, primjena instituta iz godine u godinu sve više raste, što se, između ostalog, ogleda i u sve većoj prihvaćenosti pregovaranja o krivici širom

